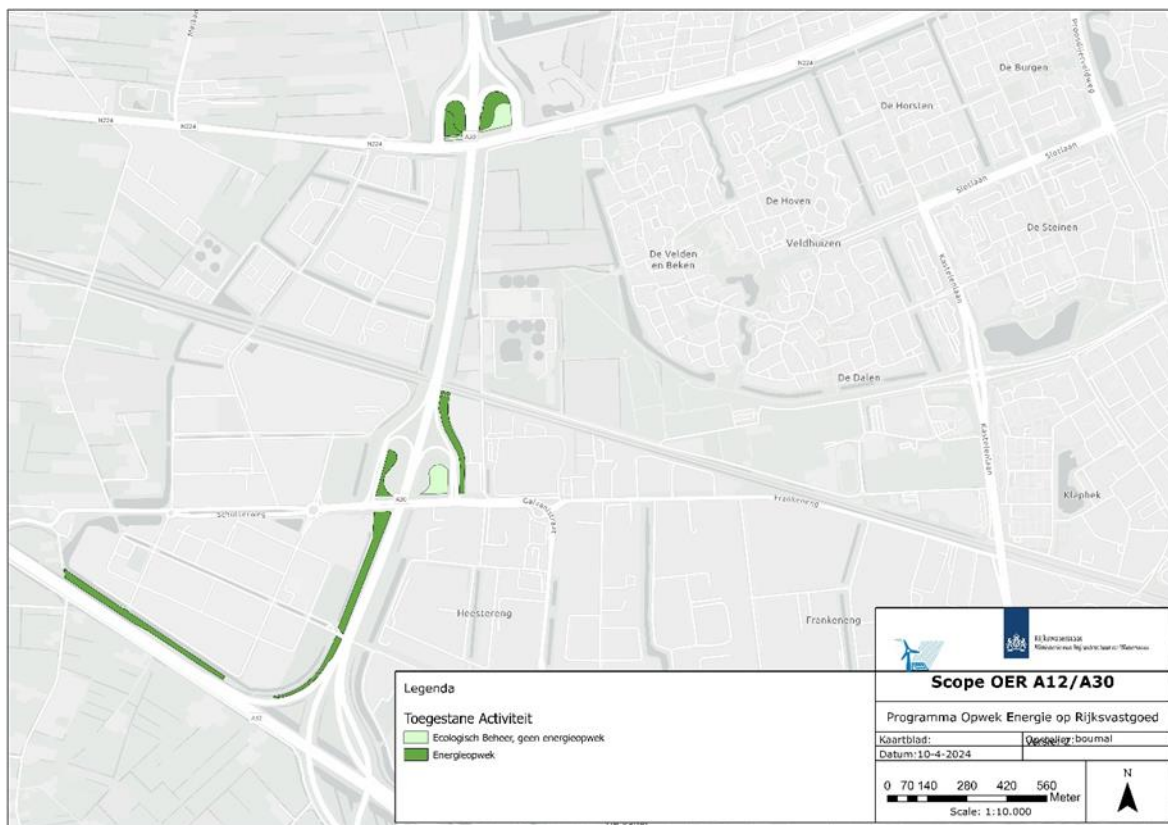




Verslag Marktconsultatie

van het Zonneline A30-A12 te Ede

Een samenwerking van

Rijksvastgoedbedrijf, Rijkswaterstaat, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, de gemeente Ede en Waterschap Vallei en Veluwe.

Datum: 17 juni 2024

Colofon

Uitgegeven door

Informatie

E-mail

Datum

Versienummer

Rijksvastgoedbedrijf, Rijkswaterstaat, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en de gemeente Ede.

Dhr. Joris Heijdt

postbus.rvb.zonneline.a30-a12@rijksoverheid.nl

17 juni 2024

1

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Verslag bijeenkomst 3 juni 2024	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Plenaire presentatie	4
2.3 Plenaire Q&A en discussie	4
2.3.1 Netcongestie	4
2.3.2 Omvang Zonneline A12-A30	5
2.3.3 Landschappelijke en ecologische inpassing	6
2.3.4 Technische randvoorwaarde	7
2.3.5 (Financiële) participatie en financiën algemeen	7
2.3.6 Tenderproces	8
3. Schriftelijke vragenronde	9
3.1 Algemene vragen	9
3.2 Vragen m.b.t. opwekpotentie	9
3.3 Vragen m.b.t. ecologie	9
3.4 Vragen m.b.t. gunning en netaansluiting	10
3.5 Vragen m.b.t. participatie & lokaal eigendom	10
4. Deelnemende partijen	11
4.1 Partijen bijeenkomst 3 juni 2024	11
4.2 Partijen schriftelijke vragenronde	11
5. Overzicht bijlagen	12

1. Inleiding

Deze marktconsultatie is bedoeld ter voorbereiding op de openbare inschrijvingsprocedure van het project Zonnelint A30-A12 te Ede, voor het vinden van een geschikte toekomstige exploitant van een zonnepark langs de trajecten A30 en A12 te Ede.

De marktconsultatie is georganiseerd door de gezamenlijke initiatiefnemers van het project, namelijk: Rijksvastgoedbedrijf, Rijkswaterstaat, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, de gemeente Ede en Waterschap Vallei en Veluwe.

Het doel van deze marktconsultatie is:

- Het project aan te kondigen waarbij bekendheid wordt gecreëerd over het project bij potentieel geïnteresseerde marktpartijen;
- De voorgenomen projectaanpak en tenderstrategie toe te lichten waarbij input wordt gevraagd van marktpartijen;
- Het verkrijgen van inzicht in risico's en mitigerende maatregelen;
- De haalbaarheid van het project te onderzoeken en te vergroten.

Op 23 april 2024 is de marktconsultatie gepubliceerd op www.biedboek.nl. De marktconsultatie bestond uit twee onderdelen. Op 3 juni 2024 heeft een bijeenkomst plaatsgevonden in Ede. Het verslag van deze bijeenkomst is opgenomen in hoofdstuk 2. Daarnaast is aan partijen gevraagd deel te nemen aan een schriftelijke vragenronde. De hoofdlijnen van de antwoorden op de gestelde vragen zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

2. Verslag bijeenkomst 3 juni 2024

2.1 Algemeen

Op 3 juni 2024 vond de bijeenkomst plaats in het kader van de marktconsultatie Zonneline A30-A12 te Ede. De bijeenkomst werd georganiseerd in Ede. In totaal waren er 17 partijen vertegenwoordigd tijdens de bijeenkomst.

Tijdens de bijeenkomst is met marktpartijen en overige geïnteresseerde partijen informatie gedeeld over het project. De bijeenkomst bestond uit een plenaire presentatie over de achtergrond en scope van het project gevolgd door een plenaire Q&A/discussie.

De sheets die tijdens de bijeenkomst gebruikt zijn, zijn opgenomen in bijlage 1 & 2.

Aanvullende bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie:

- De voertaal tijdens de consultatie was Nederlands. Dit verslag is alleen in het Nederlands beschikbaar.
- Het verslag wordt openbaar gepubliceerd. Met hun deelname hebben partijen toestemming verleend aan het projectteam om hun inbreng en door hen verstrekte informatie geanonimiseerd te gebruiken in dit verslag.
- Het verslag bevat de conclusies zoals deze door het projectteam zijn verwoord. Het verslag behelst de weergave van het projectteam, deze weergave wordt niet noodzakelijkerwijs gedeeld door alle deelnemende partijen.
- De marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van de tenderprocedure. Bij de tenderprocedure bestaat er geen onderscheid tussen partijen die al dan niet hebben deelgenomen aan de marktconsultatie.
- Het uitgangspunt is dat alle informatie die tijdens de marktconsultatie door het projectteam Zonneline A30-A12 te Ede is gedeeld, onderdeel uitmaakt van de tenderstukken. Echter, informatie in deze marktconsultatie kan afwijken van informatie die later in het kader van een tenderprocedure wordt verstrekt. Bijvoorbeeld vanwege nieuwe inzichten. Indien deze informatie strijdig is met de informatie die later in het kader van een tenderprocedure wordt verstrekt, is de laatstgenoemde leidend. Aan de informatie die in het kader van de marktconsultatie is verstrekt kunnen geen rechten worden ontleend.

2.2 Plenaire presentatie

Op 3 juni 2024 startte de marktconsultatie voor het project Zonneline A30-A12 te Ede met een plenaire presentatie in Ede. In deze presentatie is een kort overzicht gegeven van het programma OER door RWS en toelicht op de scope en de uitdagingen van dit project door de gemeente Ede en RWS. Over het beoogde tenderproces is toelichting gegeven door RVB. Zie bijlage 1.

De uitdagingen die voor dit project in kaart zijn gebracht zijn ondergebracht in vier hoofdthema's: landschappelijke en ecologische inpassing, Technische randvoorwaarde, financiële participatie en netcongestie. Per thema zijn deze uitdagingen behandeld in de presentatie (Bijlage 1).

Over het thema netcongestie is een aparte presentatie gegeven door Duurzaam Energie Perspectief (DEP). DEP heeft hierin toelichting gegeven op verschillende oplossingen die, ten behoeve van dit project, onderzocht zijn die een potentieel antwoord bieden op netcongestie. Zie bijlage 2.

2.3 Plenaire Q&A en discussie

Aansluitend op de plenaire presentatie is er een plenaire Q&A en discussie gehouden. In de Q&A zijn de schriftelijke ingezonden vragen per hoofdthema behandeld en is er ruimte geweest om verdere vragen te stellen. Hieronder volgt een overzicht van de gestelde vragen per hoofdthema met de daarop geven antwoorden.

2.3.1 Netcongestie

1. Is het opslaan van opgewekte energie middels waterstof opslag mogelijk om netcongestie hier te omzeilen en is er een extra budget hiervoor beschikbaar gesteld vanuit Rijk?
 - a. *Het is een complex project en mede daarom willen we creatieve technische en organisatorische oplossingen de kans geven en niet van tevoren uitsluiten. Er is*

vanuit het project echter geen extra budget beschikbaar voor dergelijke toepassingen.

2. Is er een voorkeur voor aansluitopties?
 - a. *Vanuit het project is er geen voorkeur. Het project is in opdracht van EZK en in principe zijn zij daarom ook technisch verantwoordelijk. Er wordt bekeken of een plan voor aansluiting onderdeel kan worden van de gunningscriteria in de tender en hoe daar op gescoord kan worden.*
3. Je moet hier tevens de vraag stellen; past hier alles op warmtenet?
 - a. *Voor het programma OER maakt dat niet uit, dat zou ook een optie zijn. De eerste inschatting lijkt erop dat het past. Warmtebedrijf Ede geeft aan dat deze wel mogelijkheden ziet en dat het project past in hun profiel, enkel in de zomermaanden past het moeilijker in het profiel.*
4. Is er interesse vanuit bedrijven in energiehub ?
 - a. *Er zijn verschillende bijeenkomsten geweest. Er lopen initiatieven voor energyhubs in de buurt van het Zonnelint. Er is een sterke behoefte en wordt nagedacht over een energiehub.*

2.3.2 Omvang Zonnelint A12-A30

1. Is het mogelijk om in te schrijven voor de ontwikkeling van één van de clusters (Berm van de A12/A30 & knooppunt Ede-Noord A30) of wordt dit als één geheel aangeboden?
 - a. *In principe niet. Omwille van communicatie en veiligheid m.b.t. tot medegebruik van RWS percelen willen heeft het de voorkeur om het aantal partijen binnen een projectgebied beperkt te houden. Mede afhankelijk van de reacties op de marktconsultatie gaan we echter wel beoordelen of, en zo ja in hoeverre, we een resultaatsverplichting opnemen in de gunningscriteria. De verwachte (mede voortkomend uit deze marktconsultatie) technische- en financiële haalbaarheid voor ontwikkeling gaat hier van grote invloed op zijn.*
2. Waarom zijn de 'driehoekjes' bij de afslagen uit de scope?
 - a. *In eerste instantie werd dit vanuit landschappelijk oogpunt niet wenselijk geacht. Daarna bleek bovendien dat vanuit Rijkswaterstaat beredeneerd dit zeer lastige locaties zijn. Er zijn belangrijke (anticipatie)zichtlijnen waar rekening mee gehouden moet worden en de percelen zijn niet via het onderliggend wegennet bereikbaar. Voor aanleg en mogelijk beheer en onderhoud zal waarschijnlijk de weg deels afgekruid moeten worden. Dit is een dure maatregel.*
3. Is er ruimte voor het nader onderzoeken van de ontwikkelpotentie van de geluidsschermen?
 - a. *Dat vindt het projectteam heel wenselijk! Er zijn echter wat schades aan de schermen. Later dit jaar wordt dit concreet beoordeeld en zal ook blijken of er sprake is van levensduurproblematiek of dat het simpelweg vandalisme betreft. Bij levensduurproblematiek kunnen de geluidsschermen niet in gebruikgeving worden gegeven. Als het vandalisme betreft dan wordt dit in 2025/2026 hersteld. Risico op vandalisme moet overigens zo goed mogelijk beheerst worden ihkv zonnepanelen op de geluidsschermen.*
4. Er zal dus eerst een tender worden gedaan en pas daarna een besluit wel of geen vervanging van de geluidsschermen gaat plaatsvinden?. Je gaat wel aan de voorkant denken maar pas achteraf besluiten, terwijl hier een dubbele functionaliteit mogelijk is?
 - a. *Aan het eind van het jaar weten wij pas of vervanging of nieuwe geluidsschermen noodzakelijk zijn. Een aparte constructie ervoor zetten is ook lastig en dan loop je*

ook het gevaar dat je te maken krijgt met uitloop in tijdspad. Inspiratie tot aanvulling is zeer welkom.

5. Is zonthermie een optie? Zijn warmtebedrijf Ede en de gemeente Ede geïnteresseerd in zonthermie als bron voor het warmtenet?
 - a. *Zonthermie of PV-T panelen behoren tot de opties.*

2.3.3 Landschappelijke en ecologische inpassing

1. Is er Japanse Duizendknoop aanwezig?
 - a. *Ja, in de westelijke en oostelijke berm van de A30 én de oostelijke oksel van afslag 2.*
2. Japanse Duizendknoop moet bestreden worden omdat de wortels schade aanrichten aan bijvoorbeeld de installatie. Het bestrijden kan dit project met 2 jaar vertragen. Hoe gaan we daarmee om?
 - a. *Deze vraag zal worden voorgelegd aan de ecologen van Rijkswaterstaat als grondeigenaar.*
3. Moet er nog ecologisch onderzoek uitgevoerd worden ihkv de omgevingsvergunning?
 - a. *Ja, (vervolg)onderzoek ihkv de omgevingsvergunning en goede ruimtelijke ordening is vereist.*
4. Hoe stelt de gemeente zich het proces voor om zo snel mogelijk op één lijn te komen met de ontwikkelaar wat betreft de ecologische inpassing?
 - a. *Na afronding van de tenderprocedure en het tekenen van een voorovereenkomst, start het proces om te komen tot een omgevingsvergunning. De ontwikkelaar dient hiervoor een conceptverzoek (voorheen schetsplan) in bij de gemeente. Voorheen was het de Wbr-vergunning tegenwoordig heet het "beperkingengebiedactiviteit". Voor het tenderproces zal een samenwerkingsovereenkomst gesloten worden door de betrokken overheden, waardoor het belang voor de vergunningverlening sterker wordt. Indien de ontwikkelaar voldoet aan de randvoorwaarden van RWS en gemeente Ede, zullen zij ook meewerken aan het bespoedigen van het vergunningsproces. Randvoorwaarden etc. aangaande de uitvoering worden in de tender opgenomen.*
5. Is het denkbaar en mogelijk om 1 locatie te gebruiken voor alle ecologische verplichtingen en de rest van de percelen te gebruiken voor zon opwek? Dit in relatie tot focus op één aansluiting. Is ook een groter gebied te gebruiken voor inpassingen?
 - a. *Nee, in principe niet. Er is locatie specifiek onderzoek gedaan en overal geldt wel een vorm van ecologische inpassing. Maar sommige gebieden hebben minder inpassing nodig en daardoor kan er meer zon worden geplaatst. Sommige gebieden zijn geschikter voor ecologie en daarom zijn die specifiek aangewezen voor ecologisch beheer.*
6. Is het mogelijk om de driehoeken langs de afslagen in te zetten voor extra inzet op ecologie?
 - a. *Dat is nu niet erg interessant. De ecologische waarde op de driehoeken lijkt beperkt.*
7. Is de verdeling van 50% ecologische inpassing en 50% zonnepanelen een harde eis? Is het toegestaan om anders bijvoorbeeld voor 40% ecologie en 60% zon-PV bedekking te doen?
 - a. *In principe staat 50-50 vast. De gemeente vindt het belangrijk dat er sprake is van ecologische waardebehoud.*

2.3.4 Technische randvoorwaarde

1. Waarom is reflectie niet meegenomen in de voorbereiding?
 - a *Voor alle percelen langs de A30 is er geen risico op lichtreflecties obv vuistregels TNO onderzoek dat Rijkswaterstaat heeft laten uitvoeren. De berm bij de A12 geeft mogelijk een risico hierop maar dit is ook afhankelijk van het uiteindelijke ontwerp en type paneel dat wordt toegepast. Het is aan de ontwikkelaar om nader te onderbouwen hoe lichtreflectie wordt beperkt. Uiteraard zal het OER-team hierin meedenken en beschikbare informatie aanleveren zoals dat TNO rapport.*
2. Welke opstellingen zijn mogelijk langs de A30?
 - a *De wens is om de creativiteit van de markt hier ruimte te geven om tot een passende (en rendabele) opstelling te komen. Wel wordt nog afgestemd met de landschappers voor ruwe bouwstenen (denk aan max. bouwhoogte en zelfde oriëntatie per perceel).*
3. Wordt er wel toestemming gegeven voor het plaatsen van inkoopstations?
 - a *Daarvoor wordt toestemming gegeven.*
4. Is er inzicht waar de trafo's en kabels langs snelwegen mogen komen?
 - a *Het is nog niet exact duidelijk waar de plaatsing van zonnepanelen precies zal zijn. Er is sprake van gemeentegrond en Staatsgrond, voor de kabels en leidingen wordt een huurovereenkomst opgesteld.*
5. Wordt in dit project de absorptie van geluid belangrijk gezien?
 - a *Absorptie van geluid door zonnenvelden is niet bekend/onderzocht bij RWS. Weerkaatsing van geluid is afhankelijk van de helling van de zonnepanelen. Voor de ruimtelijk ordening dient de geluidsnorm geen significante belemmeringen.*
6. Mogen batterijen langs de snelweggeplaatst worden?
 - a *Momenteel moeilijk te beantwoorden. Omdat er sprake kan zijn van ontploffingsgevaar (lithium) en er zijn veel "wat als"-vragen m.b.t. risico's en veiligheid die eerst beantwoord moeten worden. Momenteel wordt dit intern bij RWS besproken. Er moet rekening gehouden worden met de bereikbaarheid, veiligheid, weggebruikbaarheid e.d..*

2.3.5 (Financiële) participatie en financiën algemeen

1. Waarom wordt er voorgesorteerd op financiële participatie door omliggende bedrijven?
 - a *Het Zonnelint ligt in de buurt van een aantal bedrijventerreinen. Verduurzaming van bedrijven en bedrijventerreinen is belangrijk voor de gemeente Ede. We vinden het daarom belangrijk dat het Zonnelint daar via financiële participatie en/of door intensief samen te werken met bedrijven in de buurt aan kan bijdragen.*
2. Is de coöperatieve optie per definitie uitgesloten als financiële participatievorm?
 - a *De coöperatieve optie past goed binnen de aandelen/lokaal eigendom participatievorm en is daarmee niet uitgesloten. De voorkeur gaat uit naar bedrijven als participant in deze participatievorm. Het is niet uitgesloten dat op basis van de gesprekken tijdens de marktconsultatie delen van het beleidskader nog worden aangepast of uitgebreid, op basis van de opgehaalde input.*
3. Is een PPA mogelijk met EnergieWEB?
 - a *Een PPA is mogelijk met het EnergieWEB. Er zal goed gekeken moeten worden of de vraag voor energie (met name het moment waarop er energie nodig is) past*

binnen de momenten waarop het Zonnepark energie kan produceren voor het Energieweb.

4. Is een PPA mogelijk met RWS?
 - a *Nee, momenteel niet en zit niet in de scope van dit project.*
5. Voorstel grondwaarde?
 - a *Gezien de complexiteit van het project willen een marktconforme en realistische grondprijs vaststellen door middel van een taxatie voorafgaande aan de tender.*
6. Is er een lijst met afnemers in dat gebied?
 - a *Er zijn openbare data beschikbaar en het is mogelijk een inschatting te doen door middel van bureaustudie. Er is nog geen contact gelegd met bedrijven of belanghebbende organisaties.*
7. Moet dat geen onderdeel zijn van de business case?
 - a *Wij hebben dit niet zelf gevraagd aan bedrijven omdat we niet het risico willen lopen dat we iemand daardoor bevoordelen. De tenderprocedure moet te allen tijde openbaar, marktconform en transparant zijn. We moeten voorkomen dat we, al dan niet onbewust, de tender naar iemand toeschrijven.*
8. Vinden jullie dat het (eventueel) tot stand brengen van een energiecoöperatie en de bijbehorende participatie tot de werkzaamheden van de ontwikkelaar behoort?
 - a *Dat hoort er inderdaad bij.*

2.3.6 Tenderproces

1. Wat is de beoogde tijdlijn van de tender
 - a *We richten ons op start tenderprocedure Q2 2025.*
2. Voor hoe lang geldt deze aanbesteding?
 - a *Het betreft het medegebruik van gronden en niet om een aanbesteding. Via een openbare tender wordt een partij geselecteerd op basis van gunningscriteria. Er wordt uitgegaan van de standaard exploitatie periode van 25 jaar.*
3. Wordt hier minder perceelvergoeding gevraagd in relatie tot én rekening houdend met de netaansluiting?
 - a *Gezien de complexiteit van het project zal de grondvergoeding vastgesteld worden op basis van een taxatie. Alle factoren die van invloed worden geacht op de rendabiliteit van de percelen in relatie tot het voorgenomen gebruik zullen hierin worden meegenomen. Uitgangspunten blijven marktconformiteit en transparantie.*
4. Kan de taxatie op een negatief bedrag uitkomen?
 - a *Het is niet onmogelijk dat een taxatie negatief uitvalt. Dat zou in essentie betekenen dat een business case in zijn geheel negatief is en dat het geen realistisch project is.*

3. Schriftelijke vragenronde

In de marktconsultatie zijn 12 vragen gesteld waar partijen schriftelijk op konden reageren. Het beantwoorden van de vragen was niet verplicht. In totaal hebben 7 partijen de vragen beantwoord.

Hieronder volgt de hoofdlijn van de antwoorden op de vragen:

3.1 Algemene vragen

1. Hoe kijkt u aan tegen de technische en financiële haalbaarheid van het project.
 - a. *Technisch is het mogelijk om zonneparken te plaatsten op de betreffende percelen. Echter maken verschillende aspecten dat de financiële haalbaarheid onder druk staat.*
2. Wat zijn de belangrijkste beperkingen die u op dit moment ziet zowel in technische als financiële zin?
 - a. *Een stapeling van aspecten drukken op de businesscase:*
 - i. *Relatief beperkte omvang;*
 - ii. *Versnippering van de percelen over groot gebied;*
 - iii. *Smalle stroken/uitvoerbaarheid invulling beoogde percelen/oriëntatie van de percelen;*
 - iv. *Dalende SDE-tarieven;*
 - v. *Netcongestie en aansluitingsmogelijkheden.*
3. Kunt u toelichten wat u een realistische doorlooptijd van gunning tot start bouw van de het zonnepark vindt en hoeveel tijd u denkt nodig te hebben voor de bouw ervan?
 - a. *Inbedrijfname rond 2027 uitgaande van openstelling tender eind 2024.*
4. Ontwikkelaars sluiten bij zonneparken altijd verzekeringen af (diefstal panelen etc.). Hoe beoordeelt u de verzekeraarbaarheid van dit project op basis van de beschikbare informatie en welke aspecten spelen daarin mee?
 - a. *Met de plaatsing van hekwerk en camerasystemen lijkt het project goed verzekeraar. Indien er zonthermie geplaatst zou worden is de verzekeraarbaarheid makkelijker omdat er geen koperdiefstal kan plaatsvinden.*
5. Binnen welke bandbreedte zou de grondwaarde volgens u moeten liggen voor een haalbare businesscase?
 - a. *Gezien de beperkingen voor de businesscase wordt een lage grondvergoeding verwacht: Tussen € 4.000,- tot € 7.000,- per ha per jaar.*

3.2 Vragen m.b.t. opwekpotentie

1. Hoe kijkt u aan tegen de technische en financiële haalbaarheid van het gehele project? Zijn er percelen die door u als minder of niet kansrijk worden beschouwd?
 - a. *Gemengde reacties. Enerzijds wordt er een, ingeschatte, opwekpotentie tussen de 4 en 6 MW piek gezien. Anderzijds zijn er serieuze bedenkingen of alle percelen wel realiseerbaar zijn. Mede door oriëntatie van percelen, hoogteverschillen binnen percelen en de relatief grote afstand tussen relatief kleine percelen waardoor het de vraag is of alle percelen wel op de zelfde aansluiting aan te sluiten.*

3.3 Vragen m.b.t. ecologie

1. De gemeente Ede hecht waarde aan het compenseren van ecologische verbindingzones en heeft daarvoor een concept beleidskader opgenomen. In hoeverre biedt dit beleidskader voldoende helderheid voor het ontwerp?
 - a. *Het beleidskader wordt overwegend als helder en duidelijk ervaren. Enkele inconsistenties in definiëring binnen het document worden opgemerkt.*

2. In hoeverre is het uitvoeren van de ecologische maatregelen binnen het project financieel haalbaar?
 - a. *De omvang en versnippering van de percelen zorgen voor schaalnadeel en beperkt rendabele productie. Extra ontwerpprincipes zetten de uitvoerbaarheid verder onder druk. Uiteindelijke uitvoerbaarheid blijft zodoende moeilijk in te schatten.*

3.4 Vragen m.b.t. gunning en netaansluiting

1. Vanwege de netcongestie heeft het projectteam een verkennend onderzoek laten uitvoeren door Qirion om alternatieve aansluitopties (t.o.v. een reguliere netaansluiting) in kaart te brengen. Welke mogelijkheden ziet u voor alternatieve aansluitopties?
 - a. *Enkele opties worden voorgesteld:*
 - i. *Aansluiten op een bestaande aansluiting.*
 - ii. *Aansluiting bij een groepscontract en/of grootverbruiker met het bedrijventerrein ondersteund door aansluiting van een batterij voor betere verspreiding van terug levering.*
 - iii. *Installatie van zonthermie ipv zon-pv.*
2. Vanwege de netcongestie, denkt het Rijk aan kwalitatieve (gunnings)criteria voor het optimaliseren van een alternatieve netaansluiting. Op welke wijze zou dit het best tot uitdrukking kunnen komen in de gunningscriteria?
 - a. *Enkele opties worden voorgesteld:*
 - i. *De tijdsfactor waarin een ontwikkelaar denkt te kunnen gaan aansluiten meewegen.*
 - ii. *Brede insteek in de tender om innovatieve ideeën aan te moedigen.*
 - iii. *Een haalbaarheidsonderzoek naar directe aansluiting bij een afnemer.*

3.5 Vragen m.b.t. participatie & lokaal eigendom

1. Zoals u heeft vernomen wordt belang gehecht aan participatie door omliggende bedrijven. Hoe kijkt u aan tegen de gepresenteerde opzet in het beleidskader? Welke risico's ziet u?
 - a. *De businesscase van dit project is erg beperkt en daarmee ook de mogelijkheden voor participatie. Mogelijk is het project niet interessant voor lokale bedrijven om financieel in te participeren vanwege het beperkte rendement. Ook beperken de lage winstmarges de mogelijkheden tot het opzetten van een energie hub vanuit het project. Er wordt aangeraden om de opties voor (financiële) participatie niet te veel te beperken door kaders en dit breder te trekken en daarmee risico te beperken.*
2. Heeft u interesse in een georganiseerde bijeenkomst met ontwikkelende partijen en omliggende bedrijven over aansluit- en verbruik mogelijkheden (gelet op de gepresenteerde participatie)?
 - a. *Meerdere partijen geven aan hier interesse in te hebben. Inzicht in de haalbaarheid van het project heeft echter wel prioriteit.*

4. Deelnemende partijen

4.1 Partijen bijeenkomst 3 juni 2024

Bij de bijeenkomst op 3 juni 2014 in Ede waren de volgende partijen aanwezig:

- Creteq B.V.
 - Energie Samen Foodvalley
 - Enovos Green Power
 - Flux Partners
 - Groendus
 - Heijmans Infra B.V.
 - Holland Scherm
 - Novar Warmte
 - Pure Energie
 - Solar Provider Groep B.V.
 - Sunprojects B.V.
 - Warmtebedrijf Ede
 - Zon Transitie Support B.V.
-
- Gemeente Ede
 - Rijksvastgoedbedrijf
 - Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 - Rijkswaterstaat
 - Duurzaam Energie Perspectief (DEP) (Online)

4.2 Partijen schriftelijke vragenronde

In de schriftelijke vragenronde hebben de volgende partijen antwoord gegeven op de in het marktconsultatiedocument gestelde vragen:

- Enerparc
- Heijmans Infra B.V.
- Novar Warmte
- Pure Energie
- Solar Provider Group B.V.
- Sunprojects B.V.
- ValleiEnergie

5. Overzicht bijlagen

Bijlage 1: Verslag bijlage 1 - Presentatie marktconsultatie 3 juni DEFINITIEF